# Апелляционная жалоба на решение суда о восстановлении в прежней должности

В Московский городской суд  
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

От Истца: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Ответчик: Филиал АОУТ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_»  
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА  
на Решение Савеловского районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

Решением Савеловсеого районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу № \_\_\_\_\_\_\_\_ в удовлетворении исковых требований \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к филиалу АОУТ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» о восстановлении в прежней должности, оплате времени вынужденного прогула, компенсации морального вреда и судебных расходов отказано в полном объеме.

Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, с указанным решением суда полностью не согласна, считаю его незаконным, необоснованным и вынесенным с грубейшими нарушениями норм материального и процессуального права.

В решении суда указывается, что я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ была принята на работу в Филиал АОУТ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» на должность Чертежника по Срочному трудовому договору № \_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. мне было направлено уведомление о том, что заключенный со мной трудовой договор, будет расторгнут \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. в связи с неудовлетворительным результатом испытания.

В судебном заседании, как и в исковом заявлении, я пояснила, что неудовлетворительные результаты испытания возникли по независящим от меня причинам.   
В соответствии с п. 2.1.5. Работодатель обязан создать для Работника условия, необходимые для успешного выполнения им его трудовых обязанностей, предоставить рабочее место, выделить необходимые для работы средства и приспособления, обеспечить безопасные условия труда за свой счет, в соответствии с правилами охраны труда и техники безопасности.  
В нарушение вышеуказанных условий трудового договора, Работодатель своей обязанности по созданию необходимых условий труда не выполнил, в связи с чем, мне было невозможно должным образом выполнять свои трудовые обязанности.  
Так, начиная с момента заключения трудового договора, сотрудники АОУТ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» своим поведением и неправомерными действиями мешают мне исполнять сои трудовые обязанности. В частности, меня постоянно отрывают от работы, не дают включать компьютер и проводить необходимые расчеты земли. С жалобами на своих сотрудников я неоднократно обращалась к Работодателю, но им, каких-либо мер предпринято не было. Таким образом, в связи с тем, что работодатель не обеспечил мне надлежащих условий труда, я была лишена возможности выполнить в срок необходимый объем работы.  
В соответствии со ст. 189 ТК РФ Дисциплина труда - обязательное для всех работников подчинение правилам поведения, определенным в соответствии с настоящим Кодексом, иными федеральными законами, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором.  
Работодатель обязан в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором создавать условия, необходимые для соблюдения работниками дисциплины труда.  
Считаю, что частичное неисполнение возложенных на меня трудовых обязанностей произошло по независящим от меня причинам, в связи с чем, приказ о моем увольнении носит незаконный характер и должен был быть отменен.

Судом, при вынесении решения указанные выше обстоятельства не были приняты во внимание, и по ним не была проведена должная проверка.  
При этом, в судебном заседании Ответчик заявил о том, что каких-либо препятствий в осуществлении трудовых обязанностей мне не чинилось, при этом, каких-либо доказательств в подтверждение своих доводов не представил.

В соответствии со ст. 264 ГПК РФ суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.  
В соответствии со ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.  
Суд основывает решение только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.  
В соответствии со ст. 196 ГПК РФ при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.  
Суд, признав необходимым выяснить новые обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, или исследовать новые доказательства, выносит определение о возобновлении судебного разбирательства. После окончания рассмотрения дела по существу суд вновь заслушивает судебные прения.  
Суд принимает решение по заявленным истцом требованиям. Однако суд может выйти за пределы заявленных требований в случаях, предусмотренных федеральным законом.

Судом, в нарушение требований ст. 195, 196 ГПК РФ не были исследованы все доказательства по делу, вследствие чего, неправильно установлены обстоятельства дела и вынесено несправедливое решение.

Так, в соответствии со ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются:  
1) неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела;  
2) недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела;  
3) несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела;  
4) нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.  
Неправильным применением норм материального права являются:  
1) неприменение закона, подлежащего применению;  
2) применение закона, не подлежащего применению;  
3) неправильное истолкование закона.  
Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения.  
Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются:  
1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;  
2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;  
3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;  
4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;  
5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;  
6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;  
7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения.

Таким образом, выводы суда, изложенные в Решении, основаны на неподтвержденных сведениях.

На основании изложенного и руководствуясь главой 39 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Решение Савеловского районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. по гражданскому делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отменить, как незаконное;  
2. Вынести по делу новое решение;

Приложение:  
1. Квитанция об оплате государственной пошлины;  
2. Копия Решения Савеловского районного суда города Москвы от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.;  
3. Комплект документов по числу лиц, участвующих в деле;

« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2014 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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