# Образец надзорной жалобы на определение судебной коллегии

В надзорную инстанцию ВС РД

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
прож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лица, участвующие в деле:

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА
(На определение судебной коллегии)

Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ райсуда г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года было отказано в удовлетворении исковых требований \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к мировому судье с/у № \_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о восстановлении на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда.
Определением гражданской коллегии ВС РД от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года решение федерального суда Советского района было отменено и дело направленно на новое рассмотрение.
Определение гражданской коллегии считаю незаконным и подлежащим отмене по следующим основаниям;
Судом кассационной инстанции неправильно определены обстоятельства, имеющие значения для дела.
Истица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в исковом заявлении указала, что заявление об увольнении по собственному желанию она написала вынуждено, так как имели место «преследования» ее со стороны мирового судьи. Данное обстоятельство было исследовано судом первой инстанции и дана соответствующая оценка. Утверждение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о том, что ее «преследовал» мировой судья голословны и ничем не подтверждены. Судом были исследованы акты об отсутствии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на рабочем месте. Указанные акты подписаны работниками мирового суда и не доверять им оснований у суда не было. Указанное обстоятельства в суде первой инстанции и в ходе кассационного рассмотрения опровергнуто не было.
Мировой судья по просьбе самой же \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не уволил ее за прогул, так как она не вышла на работу \_\_\_\_\_\_\_\_\_ мая \_\_\_\_\_\_\_\_ года, а дал возможность уйти по собственному желанию. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ написала заявление собственноручно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, при этом не проставив в заявлении число. Затем \_\_\_\_\_\_\_\_\_ пришла \_\_\_\_\_\_\_\_ года и датировала заявление этим числом. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ была ознакомлена с приказом от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года. Никакого приказа от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, на который ссылается \_\_\_\_\_\_\_\_\_, не существует. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ознакомилась с приказом и имела возможность отозвать свое заявление, так как на это место не приняли нового работника. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ своим правом отозвать заявление не воспользовалась.
Судом первой инстанции все указанные обстоятельства были всесторонне исследованы и им дана соответствующая оценка.
При признании приказа от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. недопустимым доказательством суд первой инстанции сослался на книгу приказов мирового судьи. Судебная коллегия в своем определении указала, что истица \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ отрицала наличие такой книги у мирового судьи, однако в суде в первой инстанции книга приказов была обозрена и исследована. Представитель ответчика представил книгу приказов и в суд кассационной инстанции, однако данное обстоятельство судебная коллегия не приняла во внимание.
Что касается приказа от \_\_\_\_\_\_\_\_ года, то объективно \_\_\_\_\_\_\_\_\_ о нем было известно, так как она получила заработную плату за период с \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года. Фактически \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ не выходила на работу с \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, но заработную плату получила как за отработанные дни. Доводы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о том, что ей стало известно о приказе от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года только в суде несостоятельны, так как  ей объяснили в Управлении судебного департамента, что в случае увольнения по приказу от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года за ней остается долг предприятию, который она наотрез отказалась  выплатить. Соответственно, считаю обоснованным вывод суда первой инстанции о том, что заявление об уходе написано \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ добровольно и при увольнении соблюдены нормы трудового законодательства.
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