# Надзорная жалоба в президиум московского городского суда

Президиум \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда
от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
осужденного по уголовному делу № \_\_\_\_\_\_
Адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА

В производстве \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ райнарсуда г. \_\_\_\_\_\_\_\_ находилось уголовное дело по обвинению \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.р., урож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обл., г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в совершении преступлений, предусмотренных ст.ст. 218 ч.1, 162 ч.2, 228 УК РСФСР.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. суд вынес приговор, по которому я был осужден к лишению свободы сроком на \_\_ года.
При рассмотрении данного уголовного дела судом не были учтены обстоятельства, которые однозначно указывают на отсутствие события преступления.
Так, я был осужден по ст.218 ч. 1 УК РСФСР за хранение боевых припасов (патронов) не смотря на то, что эти патроны находились у меня в связи с моей профессиональной деятельностью – я работал в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Леспромхозе охотником. Патроны выдавались мне в установленном порядке на работе для выполнения служебных обязанностей.
Также я был осужден по ст. 162 ч.2 УК РСФСР за занятие запрещенным промыслом без учета наличия обязательного квалифицирующего признака данного состава.
Так, ч. 2 данной статьи в своей диспозиции содержит ссылку на ч. 1 добавляя к описанию преступного деяния другие квалифицирующие признаки – «значительные размеры» и «с использованием наемного труда».
Ч. 1 под занятием запрещенным промыслом понимает «Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, после наложения административного взыскания за занятие этим промыслом».
Это значит, что ч. 2 ст. 162 необходимо читать: «Занятие промыслом, относительно которого имеется специальное запрещение, после наложения административного взыскания за занятие этим промыслом, совершаемое в значительных размерах или с использованием наемного труда».
Однако в отношении меня не было наложено никакого административного взыскания в связи с этими обстоятельствами.
Также при обвинении меня по ст. 228 УК РСФСР не были верно установлены обстоятельства дела. Так, материалы, по которым я был привлечен к ответственности не носили характера порнографических. При этом я их не рекламировал.
В соответствии со ст. ст. 402 УПК РФ
ХОДАТАЙСТВУЮ
о пересмотре в порядке, установленном главой 48 УПК РФ вступившего в законную силу приговора по уголовному делу № \_\_\_\_\_\_\_\_\_ вынесенного \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.
Назначенный судом срок лишения свободы я отбыл. Обжаловать приговор до настоящего времени не мог в связи с тем, что:
1. во время отбытия наказания в нарушение моих прав мне не была предоставлена такая возможность;
2. после выхода на свободу копия приговора суда мне не была выдана вплоть до настоящего времени.
Приложения:
1. Приговор суда.
2. Копия трудовой книжки.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(подпись)
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