# Надзорная жалоба в надзорную инстанцию

В надзорную инстанцию ВС РД

Истица: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
прож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лица, участвующие в деле:
Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
прож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Заинтересованные лица: Администрация г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
МУ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА
(На решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда)

Решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года мне было отказано в удовлетворении исковых требований к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, администрации г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и МУ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» об устранении препятствий в пользовании земельным участком.
Определением гражданской коллегии ВС РД от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года было отменено в части обязывающей меня, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заложить окна дома №\_\_\_ по ул. \_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_, выходящие во двор дома \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в остальной части оставлено без изменения. При повторном рассмотрении дела решением \_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда от в удовлетворении требований \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ полностью отказано.
Судебная коллегия не приняла во внимание, что меня необоснованно признали ненадлежащим истцом.
Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, считаю незаконным и вынесенным с существенным нарушением норм материального и процессуального права.

Я обратилась в суд с иском к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, администрации г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, МУ «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_» об устранении препятствий в пользовании земельным участком, расположенным по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, обязывании ответчика снести с указанного земельного участка каменный забор размерами: длина – \_\_ метров, высота – \_\_\_ м., обязывании восстановить принадлежащий ей земельный участок в прежних границах.
Постановлением администрации г. \_\_\_\_\_\_\_ за №\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года мне был предоставлен в пожизненно-наследуемое владение земельный участок площадью \_\_\_ кв. метров. С выходом на место установлены границы земельного участка в натуре, о чем был составлен акт от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, чей участок граничит с левой стороны с моим земельным участком, сместил границы моего земельного участка на \_\_ метра, тем самым самовольно захватил часть участка и незаконно возвел каменный забор. На мои требования о сносе незаконно возведенного каменного забора и возвращении к установленным границам своего земельного участка ни к чему не привели.
Судом первой инстанции в удовлетворении моих требований отказано. При этом суд ссылается на то, что я являюсь ненадлежащим истцом, поскольку я не обращалась за регистрацией права собственности на земельный участок №\_\_ по ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также построила дом на указанном земельном участке, не истребовав необходимых разрешений на постройку. Суд не разъяснил право на предъявление дополнительного требования о признании права собственности на самовольную постройку и отказал в виду того, что у меня не возникло право на постройку и земельный участок.
Вывод суда о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ является ненадлежащим истцом по делу ошибочный, поскольку никто не оспаривает тот факт, что земельный участок ей выделен в установленном законом порядке и объективно право на указанный земельный участок у нее возникло. На момент рассмотрения дела судом первой инстанции никто не оспаривал ее право на земельный участок. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ нарушил границы моего земельного участка, который был выделен мне в установленном законом порядке на основании постановления администрации г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Суд первой инстанции необоснованно признал меня ненадлежащим истцом, поскольку я не обращалась за регистрацией права собственности на земельный участок, а также построила дом, не истребовав в соответствии со ст.220 ГК РФ необходимых разрешений на постройку. Необходимости в оформлении права собственности не было, так как земельный участок мне был выделен на основании решения, и было выдано свидетельство на право пожизненного наследуемого владения.
В соответствии со ст.21 ЗК РФ право пожизненного наследуемого владения земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, приобретенное гражданином до введения в действие настоящего Кодекса, сохраняется.
Не применение закона, а именно ст.21 ЗК РФ, подлежащего применению при разрешении спора, привело суд к неправильному выводу о том, что я являюсь ненадлежащим истцом по делу. Также суд первой инстанции неправильно применил ст.220 ГК РФ, которая никакого отношения к данному спору не имеет, регулирует другие правоотношения.
Согласно ст.305 ГК РФ я имею право на защиту своих интересов, так как являюсь владельцем земельного участка, не являющегося собственником.
Ответчику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ ранее был выделен земельный участок под №\_\_ по ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, площадью \_\_\_\_\_ кв. м., а участок №\_\_\_ был выделен дополнительно, площадью \_\_\_\_\_ кв. м., что в общем составляет \_\_\_ кв. м. Согласно заключения судебного эксперта №\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года фактическая площадь земельного участка №\_\_ по ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ составляет \_\_\_\_\_\_ кв.м., тем самым он нарушает границы земельного участка №\_\_ по ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, принадлежащего мне. Мои доводы нашли подтверждение в судебном заседании, однако суд проигнорировал эти обстоятельства и не дал оценку заключению эксперта. Решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ городского суда не отвечает требованиям ст.195-197 ГПК РФ.
Согласно ст.304,305 ГК РФ я воспользовалась своим правом, и обратилась в суд для устранения нарушений моего права, допущенного ответчиком. Однако суд необоснованно признал меня ненадлежащим истцом и в удовлетворении моих требований отказал.
На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.376, 387 ГПК РФ,

ПРОШУ:

истребовать гражданское дело по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ из \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гор суда и направить в Президиум ВС РД, отменить решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ гор суда в части отказа в удовлетворении моих исковых требований и направить на новое рассмотрение.

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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