# Надзорная жалоба на решение мирового судьи и определение районного суда

В надзорную инстанцию ВС РД

Истец: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
прож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Лица, участвующие в деле:  
Ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
прож. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Третье лицо: Администрация МО «\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_».  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

НАДЗОРНАЯ ЖАЛОБА  
(На решение мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района РД и определение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда)

Решением мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года мне отказано в удовлетворении исковых требований к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об устранении препятствий в пользовании земельным участком.  
Апелляционным определением \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда РД от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года решение мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района РД от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года оставлено без изменения.  
С вышеуказанными судебными постановлениями я не согласен, считаю незаконным и вынесенным с существенным нарушением норм материального и процессуального права.  
Определение суда о подготовке дела к судебному разбирательству носит формальный характер, не отвечает требованиям ст.147-150 ГПК РФ. Суд не оказал содействия в обеспечении доказательств по делу, не истребовал правоустанавливающие документы у ответчиков, несмотря на неоднократные ходатайства с моей стороны, чем нарушил принцип равенства сторон перед судом.   
Мои доводы о том, что не выяснена фактически занимая площадь земельного участка ответчика, судом проигнорированы.  
Судом не разъяснено мое право на ходатайство о назначении судебной землеустроительной экспертизы для определения фактически занимаемой площади ответчиком \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Данное обстоятельство, заключение эксперта необходимо для более полного и объективного рассмотрения спора, при разрешении спора такой категории дел, суд обязан был назначить экспертизу или привлечь специалиста, для выяснения обстоятельств имеющих значения для правильного разрешения данного спора.   
Протокол судебного заседания судом сфальсифицирован. Судебное заседание было проведено, в нарушение требований ст.228-230 ГПК РФ заседание проведено в отсутствие секретаря судебного заседание, в присутствии судьи, истца и ответчика.   
Выводы суда о том, что действиями \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ мое право пользования земельным участком не нарушено, не соответствуют фактическим обстоятельствам дела. В материалах дела отсутствует постановление №\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года на имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ об обмене его земельного участка на участок, площадью \_\_\_\_\_ га, выделенный \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также постановление №\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года на имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Акты об отводе земельных участков в натуре, представленные ответчиком, не отвечают требованиям земельного законодательства, с момента принятия Земельного кодекса, на месте составляют кадастровый план, межевое дело с привязкой к местности, согласованное с соседями близлежащих участков.  
Сомнение вызывает сам факт вынесения постановления на имя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, так как постановление за №\_\_\_ вынесено позже, чем постановление за №\_\_\_.

Суд посчитал, установленным факт того, что ответчик \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ вместе со своим сыном \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ за свой счет проложили дорогу к своим земельным участкам, ссылаясь на решение мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района РД. Не ясно, о каком решении идет речь, не указана дата решения, на которое ссылается суд первой инстанции. К рассматриваемому спору фактически данное решение не имеет отношение.

Мои доводы о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ указанные участки захватили самовольно, суд проигнорировал. Без надлежащей оценки оставлено решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года, согласно которого \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обязали освободить самовольно захваченный земельный участок. Однако вопреки указанному решению, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ продолжал занимать самовольно захваченный участок, тем самым не выполнив решение суда.

Вывод суда о том, что действиями \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ мое право пользования земельным участком не нарушено, ошибочный.  
Так допрошенный в судебном заседании свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, работающий грейдеристом \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ РУАД, показал, что примерно в \_\_\_\_\_-\_\_\_\_\_ годах он по моей просьбе разровнял участок и проложил туда дорогу. В тот период других строений в этом районе не было. Аналогичные показания, дал свидетель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Суд эти показаниям привел в решении, но никакой оценки им не дал.   
Без надлежащей оценки оставлена выкопировка из генерального плана с. \_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района РД, согласно, которого до моего участка №\_\_\_ проходит дорога.   
Согласно ст.198 ч.4 ГПК РФ, в мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства…  
Решение суда указанной норме закона не отвечает.  
Суд не привел в решении мотивы, по которым мои доводы остались без внимания, а доводы ответчика были приняты во внимание.  
Вывод суда о том, что мною не представлен план застройки земельного участка (школьного сада) с соблюдением градостроительных и строительных норм и правил, является не правильным, поскольку я обратился с требованиями к ответчику об устранении препятствий и ответчик должен был доказывать, что возвел строение с соблюдением строительных норм.

В ходе проведения выездного заседания суд установил, что к моему участку имеется возможность подъезда с четырех сторон, тем самым взяв на себя функции эксперта-землеустроителя, не обладая на то специальными познаниями в области межевания и землеустроения. Однако судом не указано, что фактически дороги нет, есть возможность подъезда к участку, а дорогу необходимо проложить.

Суд не правильно пришел к выводу о том, что акты земельной комиссии от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года противоречат друг другу.   
В акте земельной комиссии от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ говорится, указывается, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ обязан освободить самовольно захваченную дорогу, шириною 6 метров, ведущую к участку \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.   
В акте от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года говорится лишь о том, что до участка \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ можно пользоваться переулочной дорогой, но не говорится, что основная дорога, как таковая, отсутствовала.

Согласно ст.305 ГК РФ я имею право на защиту своих интересов, так как являюсь владельцем земельного участка, не являющегося собственником.

Следовательно решение мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района РД и апелляционное определение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда не отвечает требованиям ст.195, 196, 198 ГПК РФ.   
На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.376, 387 ГПК РФ,

ПРОШУ:

истребовать гражданское дело по иску \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ у мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района РД и направить в Президиум ВС РД и передать на рассмотрение по существу в Президиум ВС РД по доводам надзорной жалобы для отмены решения мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ района от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года и апелляционного определения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда РД от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года в части отказа в удовлетворении моих исковых требований и направить на новое рассмотрение дело в тот же суд.

Приложение: копия решения мирового судьи судебного участка №\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   
района г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.  
копия апелляционного определения \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ районного суда РД   
от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года.

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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