# Ходатайство о признании доказательства недопустимым

Федеральному судье \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ райсуда
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

адвоката \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
в защиту интересов \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Х О Д А Т А Й С Т В О

В уголовном деле т. \_\_ л.д.1\_\_ имеется протокол личного досмотра моей подзащитной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., согласно которого, а также последующего заключения судебно-химической экспертизы № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. т.\_\_ л.д.\_\_\_-\_\_\_, в тот день у неё был обнаружен и изъят свёрток с наркотическим средством - гашиш, весом \_\_\_\_\_ гр. и деньги в сумме \_\_\_ тыс. рублей.
Из дела усматривается, что вышеуказанный протокол личного досмотра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, т.е. процессуальное действие досудебного производства от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., был составлен стажёром Управления Госнаркоконтроля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а не каким либо должностным лицом УФСКН РФ по РД как это положено по закону.
Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ подтвердила, что на тот момент, а именно \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. она не являлась должностным лицом, а была лишь стажёром в УФСКН РФ по РД и указанный протокол личного досмотра задержанной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был ею составлен по устному указания начальника оперативного отделения УФСКН РФ по РД \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
Никакого письменного поручения от кого-либо по этому поводу ей не было, никакого приказа о включении её в состав оперативно - следственной группы также не было и что ранее она никогда подобные протокола не составляла.
Таким образом, процессуальное действие, коим бесспорно по закону является составление протокола личного досмотра гражданина, в данном случае было произведено не должностным лицом, круг которых чётко определён законом, а стажёром. Однако согласно ст.ст. 38,40 и 41 УПК РФ, производить какие либо процессуальные действия по досудебному производству имеют право лишь дознаватель, следователь и орган дознания, т.е. должностные лица и никто другой.
Указанные обстоятельства, по мнению защиты и в соответствии со ст.75 УПК РФ, свидетельствуют о том, что протокол личного досмотра моей подзащитной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. был составлен, а последующие результаты по нему, в виде заключения химической экспертизы, были получены с грубым нарушением норм закона.
Следовательно, данный протокол личного досмотра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. и все последующие следственные действия, связанные с указанным протоколом и его результатами, а именно – Заключение судебно-химической экспертизы № - \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_ г. т.1 л.д.\_\_\_-\_\_\_, по мнению защиты и по закону, являются незаконными, т.е. недопустимыми.

В связи с изложенным, на основании ст.ст.235 и 75 УПК РФ, -

П Р О Ш У:

Протокол личного досмотра \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_ г. т.\_\_ л.д. \_\_-\_\_, а также заключение судебно-химической экспертизы № - \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_ г. т.\_\_ л.д.\_\_\_-\_\_\_, признать недопустимыми доказательствами и исключить их из перечня доказательств, предъявляемых в судебном разбирательстве стороной обвинения.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_г.

Адвокат - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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