# Ходатайство о пересмотре дела об административном правонарушении

В \_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный суд города \_\_\_\_\_\_\_\_\_
от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
проживающего по адресу
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
моб. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
дом. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

ХОДАТАЙСТВО О ПЕРЕСМОТРЕ ДЕЛА ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ НАРУШЕНИИ

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ года прибилзительно в \_\_\_\_ вечера, когда я садился в принадлежащий мне автомобиль \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, припаркованного около дома №\_\_ по ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ со стороны ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, ко мне подошел майор ГИБДД (майор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, как я позже узнал), проверил документы, и, сообщив, что я припарковался в «неположенном месте», повел меня к посту ДПС, расположенному в \_\_\_ метрах от места парковки моего автомобиля на другой стороне улицы \_\_\_\_\_\_\_\_\_ (угол площади Революции со стороны гостиницы \_\_\_\_\_\_\_\_). Там он передал мои документы другому сотруднику ГИБДД, который составил протокол. Дома, в спокойной обстановке я разобрал, что было написано в протоколе:

«совершил выезд на сторону дороги, предназначенную на сторону для встречного движения, соединенный со стоянкой». И это квалифицировалось составителем протокола как нарушение ст.12.15 части 3 КоАП РФ. Считаю необходимым следующим образом прокомментировать данную запись:

1. Составитель протокола фактически признается, что момента нарушения он не видел.
2. Ст. 12.15 ч.3 КоАп РФ гласит: «выезд на трамвайные пути встречного направления, а равно выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, соединенный с разворотом, поворотом налево, или обездом препятствия, - влечет наложение административного штрафа в размере от \_\_\_\_\_\_ до \_\_\_\_\_ рублей». Никакого упоминания о стоянке в данной статье нет.
3. Для формулировки моего «правонарушения» в протоколе была грубо искажена статья КоАп РФ. Иначе говоря, я был привлечен к ответственности по несуществующей статье.

Мои беседы и споры с ответственными лицами в 1 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУВД по г. Москве на эту тему к взаимопониманию не привели. Время шло, у меня начинался отпуск. Я поверил лейтенанту, занимавшимуся этим делом, что если я заплачу «минимальный штраф», это не попадет «в компьютер». Хотя я и не считал все это несправведливым, но счел, что потерять \_\_\_\_\_ рублей лучше, чем весь отпуск. Поэтому я заплатил этот штраф. Однако, недавно выяснилось, что я был обманут, и что данные об этом «правонарушении» благополучно оказались «в компьютере».

В связи со сказанным выше, прошу суд пересмотреть данное дело и:

1. Снять с меня обвинение в нарушении ст. 12.15 части 3 КоАП РФ.
2. Обязать 1 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУВД по г.Москве вернуть мне \_\_\_\_\_\_ рублей заплаченного мною штрафа.
3. Дать соответствующую правовую оценку действиям сотрудников 1 СБ ДПС ГИБДД на спецтрассе ГУВД по г.Москве.
4. Инициировать соответствующие законодательноы действия, чтобы виновные в упомянутом «законотворчестве» понесли положенное наказание.
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